

**Uchwała Nr V/176/2010**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 15 grudnia 2010 roku**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Udanin projekcie uchwały**  
**budżetowej Gminy Udanin na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami**  
**informacyjnymi**

*Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:*

wydać pozytywną z uwagami opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Udanin projekcie uchwały budżetowej Gminy Udanin na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**Uzasadnienie**

Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2010 roku projektu uchwały budżetowej Gminy

Udanin na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

Do projektu uchwały budżetowej, stosownie do treści art. 234 pkt 3 ufp dołączono uzasadnienie, w którym omówiono planowane wielkości budżetowe oraz materiały informacyjne.

W projekcie budżetu na 2011 zaplanowano następujące wielkości budżetowe:

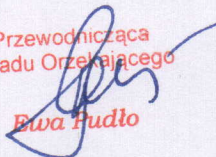
- Dochody ogółem w kwocie 15.680.623 zł
- Wydatki ogółem w kwocie 18.063.250 zł
- Deficyt budżetu w kwocie 2.382.627 zł
- Przychody ogółem w kwocie 4.921.953 zł, w tym z tytułu zaciągniętych kredytów w kwocie 1.974.071 zł, zaciągniętych pożyczek w kwocie 2.947.882 zł (z tego na wyprzedzające finansowanie – 2.218.914 zł)
- Rozchody ogółem w kwocie 2.539.326 zł

Dochody bieżące zaplanowano w wysokości 12.918.260 zł, a wydatki bieżące w wysokości 12.719.600 zł, co oznacza, że relacja z art. 242 ufp jest zachowana.

1. Rezerwę ogólną w kwocie 20.000 zł została zaplanowana zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, natomiast rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego (kwota 10.000 zł) ustalono niezgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, tj. zaplanowano ją na poziomie 0,15% podstawy określonej w ww. ustawie zamiast co najmniej na poziomie 0,5% tej podstawy.
2. W części normatywnej uchwały pominięto dochody i wydatki związane z ochroną środowiska (w planie dochodów rozdział 90019 – „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków i kar za korzystanie ze środowiska”). Stosownie do treści art. 212 ust. 1 pkt 8 ufp uchwała budżetowa powinna określać szczególne zasady wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym, wynikające z odrębnych ustaw. Takie szczególne zasady wprowadza ustawa z 27 kwietnia 2001 roku Prawo- ochrony środowiska.
3. Załącznik nr 5 do projektu uchwały „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2011 roku” w zakresie kwoty wydatków (kwota 92.505 zł) jest niespójny z częścią normatywną projektu uchwały (§ 5 ust. 1 – kwota 1.510.722 zł).
4. Ponadto stwierdzono niespójności w zakresie klasyfikacji budżetowej wydatków ujętych w załączniku nr 2 i 4 do projektu uchwały (rozdziały 01010, 90002, 92109, 92601, 92605).

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, która Wójt jest obowiązany przedstawić Radzie Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
  
Ewa Hudło